



FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.
Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

270/2014. (X. 14.) FVB számú határozatával

a F. Zs. által benyújtott kifogás tárgyában, 7 igen szavazattal, egyhangúlag, a következő határozatot hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen, jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., fax: 327-1855, e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az **legkésőbb 2014. október 17. (péntek) 16.00 óráig** megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és — ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér — postai értesítési címét, személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, valamint választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

F. Zs. 2014. október 12-én kifogást nyújtott be a Fővárosi Választási Bizottsághoz. Előadta, hogy az Érdi Újság 2014. október 09-i számában leköszölte Bács István kampányfőnök nyilatkozatát. Ebben a nyilatkozatban Bács István megismétli azokat a vádakokat amelyek a területi választási bizottság alaptalannak minősített, illetve ezen túlmenően további alaptalan állításokkal igyekszik megtéveszteni az érdi választókat (ezek a következők: 1. baloldali pártjai és „független” jelöltjük, 2. durván és szándékosan megsértették mások emberi méltóságát, 3. gyakorlatilag minden létező jogszabályra füttyültek, 4. a független jelölt megnyilvánulása rasszista vagy csak sovíniszta, 5. a kampány során végig manipulálni akarták a választókat). Beadványozó szerint a cikk alkalmas a választók félrevezetésére és a szavazók befolyásolására és ezzel megsérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában rögzített választás tisztaságának az alapelvét, valamint a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában rögzített jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményét, kéri továbbá a Fővárosi Választási Bizottságot, hogy a jogszabálysértést állapítsa meg és a jogsértőt tiltsa el a további

jogsértéstől. A kifogásban előadottak alátámasztására bizonyítékként becsatolta az Érdi Újság hivatkozott újságcikkét.

A kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A Fővárosi Választási Bizottság (a továbbiakban: FVB) a benyújtott kifogást és az ügy előzményét megvizsgálva a következőket állapította meg.

A Ve. 209. § (1) bekezdése szerint, a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. A Ve. 10. § (1) bekezdése szerint a törvényben meghatározott határidők jogvesztők.

A Ve. 215. § (1) bekezdése szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az elkésett.

A Ve. 218. § (1) bekezdés szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A beadványozó ugyanezen tartalmú kifogásával már 2014. október 08-án az Érdi Helyi Választási Bizottsághoz (továbbiakban: ÉHVB) fordult, melyben megjelölte, hogy az Érdi Újság 2014. október 08-án került a lakosság részére kiosztásra és kérte a kifogás mielőbbi napirendre tűzését és elbírálását. Az ÉHVB a Ve. 213. § (1) bekezdésével ellentétesen elkésve október 12-én áttette a jogorvoslati kérelmet az FVB-hez, mely ezen okból nem járhatott el az ügyben.

Az FVB rendelkezésére bocsátott korábbi, azonos tartalmú kifogás irataiból egyértelműen megállapítható, hogy a beadványozó a jogsértés észlelésétől számított negyedik napon nyújtotta be kifogását a Ve. 209. § (1) bekezdésében foglalt jogvesztő határidőn túl. Az elkésett kifogást a Ve. 215. § b) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani.

A határozat a Ve. 10. § (1) bekezdésén, a Ve. 209. § (1) bekezdésén, a Ve. 215. § (1) b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 223. §-án, 224. § (1)-(4) bekezdésén, 225. §-án alapul.

Budapest, 2014. október 14.

Dr. Temesi István s. k.
Fővárosi Választási Bizottság
elnök